

南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西  
(NJJBd010-14-25)地块土壤污染状况调查报告

(送审稿)

土地使用权人：南京市江北新区土地储备中心

调查单位：江苏大地益源环境修复有限公司

二〇二二年一月

项目名称：南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西（NJJBd010-14-25）地块土壤污染状况调查

编制单位：江苏大地益源环境修复有限公司

### 编制人员签名表

分工	姓名	单位	专业职称	身份证	联系电话	签名
资料收集、现场踏勘、人员访谈	陈奇	江苏大地益源环境修复有限公司	/	340821199301200511	18655641296	
	陈哲	江苏大地益源环境修复有限公司	/	410821199408010062	13170813038	
分析	郭都	江苏大地益源环境修复有限公司	环保高工	610522198711030069	13512530161	
编写	陈奇	江苏大地益源环境修复有限公司	/	340821199301200511	18655641296	
	陈哲	江苏大地益源环境修复有限公司	/	410821199408010062	13170813038	
	赵建	江苏大地益源环境修复有限公司	/	412321199002160137	18705166686	
审核人	刘志阳	江苏大地益源环境修复有限公司	环保高工	431021198203240514	13801596967	
备注	该报告于 年 月 日通过单位内部组织的审核 审核人（签名）：					

## 摘 要

受南京市江北新区土地储备中心的委托，江苏大地益源环境修复有限公司承担了南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西（NJJBd010-14-25）地块土壤污染状况调查工作。此次调查的地块占地面积 11802m<sup>2</sup>（约 18 亩），该地块原土地用途为农田和坑塘，现阶段为坑塘，坑塘四周为绿化空地。根据地块规划文件，此次调查地块规划用途为二类住宅用地（R21）。

此次调查地块在 1966 年至 2014 年期间使用用途为农田和坑塘，其中，2011 年 9 月份期间，南京市浦口新城开发建设有限公司与浦口区顶山街道办事处签订了新城核心区顶山片区二期拆迁协议，对调查地块进行收储。2014 年至 2018 年，调查地块一直为坑塘和荒地，处于未利用状态。2018 年至今，地块南侧广西埂大街景观改造工程在调查地块内开挖了坑塘，为工程施工提供施工用水，施工结束后，在地块内进行了绿化草皮种植。

2021 年 12 月，项目组对地块进行了第一阶段土壤污染状况调查。通过资料收集、现场踏勘、人员访谈等方式，确定该地块不存在确定的可造成地块土壤污染的来源，因此该地块不需要开展第二阶段土壤污染状况调查。

此次调查地块不属于污染地块。调查地块土壤环境质量满足规划用地的环境质量要求。

# 目 录

前 言.....	1
一、 地块概况.....	2
1、 地块位置、面积、现状用途和规划用途.....	2
2、 调查地块及周边区域的地形、地貌、地质和土壤类型.....	5
3、 历史用途变迁情况.....	5
4、 潜在污染源简介.....	6
二、 第一阶段调查.....	7
1、 历史资料收集.....	7
1.1 用地历史资料.....	7
1.2 工矿企业平面布置、工艺资料或者农作物及其它植被分 布情况.....	15
1.3 地块潜在污染源及迁移途径分析.....	15
1.4 小结.....	15
2、 现场踏勘.....	16
2.1 场地周边环境描述.....	16
2.2 场地现状环境描述.....	21
2.3 小结.....	29
3、 人员访谈.....	29
3.1 场地历史用途变迁的回顾.....	30
3.2 场地曾经污染排放情况的回顾.....	42
3.3 周边潜在污染源的回顾.....	42

3.4 突发环境事件及处置措施情况.....	42
3.5 小结.....	42
三、 第一阶段调查分析与结论 .....	44
1、 调查资料关联性分析 .....	44
1.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析.....	44
1.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析.....	44
2、 调查结论.....	45
四、 附件.....	46
1、 附件一：报告审核人职称证书.....	46

## 前言

此次调查对象为南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西（NJJBd010-14-25）地块，占地面积 11802m<sup>2</sup>（约 18 亩）。该地块原土地用途为农田和坑塘，现变更为二类住宅用地（R21）。根据《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日起施行）要求，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。2021 年 12 月，项目组按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）要求，经历史资料收集、现场踏勘、人员访谈，对地块的历史、现状和未来的使用情况进行分析，识别潜在的污染状况、污染源和污染特征。第一阶段调查结果显示，调查地块无明确的潜在污染源，不属于污染地块，调查结束于第一阶段。

## 一、地块概况

### 1、地块位置、面积、现状用途和规划用途

此次调查的南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西（NJJBd010-14-25）地块位于江苏省南京市江北新区顶山街道大新社区，占地面积 11802m<sup>2</sup>（约 18 亩），地块中心坐标为：经度 118.692825°，纬度 32.087486°（CGCS2000 坐标系）。



图 1-1 调查地块地理位置图

表 1-1 调查地块边界拐点坐标（CGCS2000 坐标系）

序号	拐点	经度 (E)	纬度 (N)
1	d1	118.692585°	32.088017°
2	d2	118.691690°	32.087179°
3	d3	118.691685°	32.087167°
4	d4	118.691688°	32.087154°
5	d5	118.691696°	32.087143°
6	d6	118.691704°	32.087135°
7	d7	118.692374°	32.086672°
8	d8	118.692419°	32.086682°

序号	拐点	经度 (E)	纬度 (N)
9	d9	118.693349°	32.087468°



图 1-2 调查地块红线范围图

此次调查地块 2014 年以前主要为农田和坑塘,现阶段为荒地和坑塘,且地表已由园林建设单位种植了草皮。根据地块规划文件可知,此次调查地块规划用途为二类住宅用地 (R21)。



图 1-3 调查地块现状



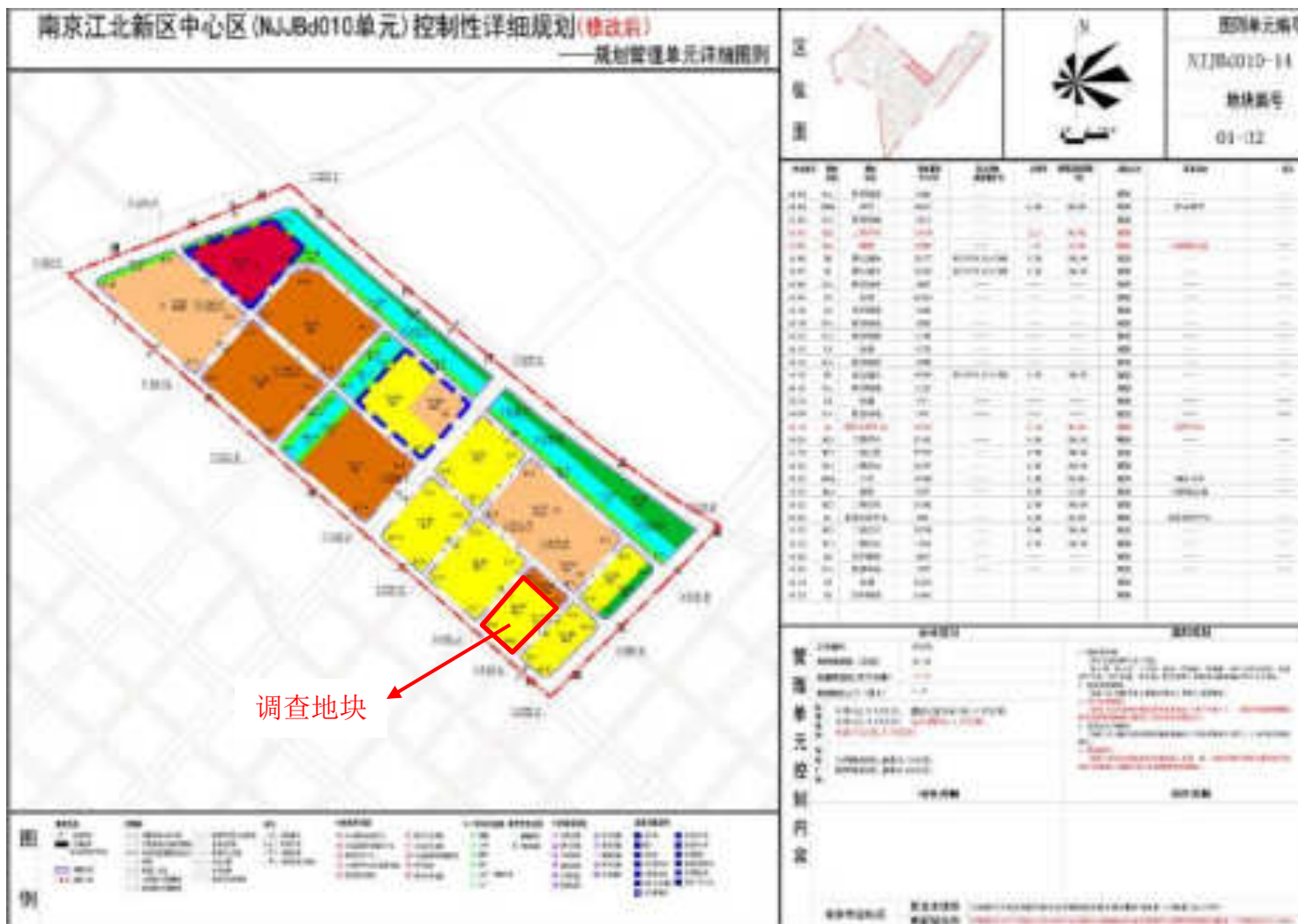


图 1-4 调查地块控制性详细规划

## 2、调查地块及周边区域的地形、地貌、地质和土壤类型

此次调查地块位于江北新区顶山街道南部，地块所在区域以平原为主，地块中心距长江仅 1.2km，由长江泥沙堆积而成，土地地势平坦，海拔 3m~4m。

根据收集到的周边地块土壤污染状况调查报告关于土层分布情况的描述：在钻探深度范围内土层可分为 2 个大层，自上而下依次为杂填土和粉质粘土，杂填土：灰色，稍湿，松散，含少量碎石，厚度 1.1m~1.8m；粉质粘土：灰褐色，湿，软塑，含氧化铁斑点，该层未揭穿。

根据查询到的“江苏省 250 米土壤类型栅格图（2018 年）”和现场观察到的情况可知，此次调查地块的土壤类型为水稻土。

## 3、历史用途变迁情况

（1）此次调查地块在 1966 年至 2014 年期间使用用途为农田和坑塘，其中，2011 年 9 月份期间，南京市浦口新城开发有限公司与浦口区顶山街道办事处签订了新城核心区顶山片区二期拆迁协议，对调查地块进行了收储；

（2）2014 年至 2018 年，调查地块一直为荒地和坑塘，处于未利用状态。

（3）2018 年至今，南京江北新区中央商务区开发运营有限公司对广西埂大街道进行景观提升改造，由南京珍珠泉园林建设有限公司承建。由于调查地块中部地势较低，遂在地块中部区域开挖坑塘，提供施工用水。施工结束后，在坑塘四周进行了绿化草皮种

植，坑塘遗留至今。

地块历史变迁情况如下表所示。

**表 1-2 调查地块历史变迁情况**

序号	时间	地块用途	信息来源
1	2018 年~至今	调查地块南侧的广西埂大街道景观改造工程在此开挖坑塘，取水使用。施工结束后，在调查地块内进行了绿化草皮种植。目前地块规划为二类住宅用地（R21）。	人员访谈、资料收集、现场踏勘
2	2014 年~2018 年	收储后的调查地块一直处于未利用状态。	人员访谈、资料收集
3	1966 年~2014 年	调查地块用途为农田和坑塘	人员访谈、资料收集

#### 4、潜在污染源简介

根据收集到的相关资料，同时结合现场踏勘以及人员访谈，根据可追溯的历史，此次调查地块历史使用过程中不存在潜在污染源。

调查地块周边历史用途主要是农田、坑塘和荒地，被收储后为未利用地，现阶段已进行规划但还未使用。因此，调查地块周边不构成调查地块的潜在污染源。

## 二、第一阶段调查

### 1、历史资料收集

#### 1.1 用地历史资料

根据从江北新区公共工程建设中心收集到的土地收储补偿协议可知，2011年9月，南京市浦口新城开发有限公司与南京市浦口区顶山街道办事处签订了关于新城核心区顶山片区二期拆迁协议。此次拆迁范围包括本项目调查地块。



图 2-1 在江北新区公共工程建设中心收集资料



图 2-2 拆迁范围及此次调查地块的位置



图 2-3 关于土地收储补偿协议

从南京市江北新区管理委员会收集到了关于本地块的控制性详细规划文件，根据规划文件得知，此次调查地块的规划用途为二类

住宅用地（R21）。



图 2.4 调查地块用地规划图

项目组收集了此次调查地块的历史卫星图像和近期的航拍图，结合天地图和 Google Earth 历史卫星图像可知，调查地块的历史卫

星图像最早可追溯至 1966 年。根据查询到的 1966 年至 2020 年的历史卫星图像和近期航拍图可知：

（1）1966 年~2014 年，调查地块一直为农田和坑塘；

（2）2014 年调查地块所在区域的农田有荒废的迹象，2014 年~2018 年，调查地块所在区域为荒地和坑塘；

（3）2018 年~至今，地块南侧的广西埂大街和横江大道进行道路施工，调查地块中部为坑塘，坑塘四周为荒地（2020 年后进行了绿化）。





2007 年历史卫星图（地块所在位置为农田、坑塘）



2009 年历史卫星图（地块所在位置为农田、坑塘）





2011 年历史卫星图（地块所在位置为农田、坑塘）



2013 年 1 月历史卫星图（地块所在位置为农田、坑塘）



2014 年 7 月历史卫星图（地块所在位置为农田，较 2013 年有荒废迹象）



2016 年 8 月历史卫星图（地块所在位置为荒地）



2018年11月历史卫星图（地块所在位置为荒地）



2020年4月历史卫星图（地块所在位置为荒地）



2021年12月的航拍图（地块所在位置为荒地，中间为坑塘）

图 2-5 调查地块历史卫星图和航拍图

### 1.2 工矿企业平面布置、工艺资料或者农作物及其它植被分布情况

根据可收集到的资料，调查地块历史上主要为农田以及坑塘，2014年后为未利用地。地块内历史上不存在工矿企业，作为农田使用期间，主要种植白菜、水稻等农作物。

### 1.3 地块潜在污染源及迁移途径分析

根据收集到的历史资料分析，此次调查地块内不存在潜在污染源。

### 1.4 小结

此次调查的地块属于顶山街道农田用地，于2011年被征收。根据历史卫星图和航拍图可知：1966年~2014年，调查地块一直为农田和坑塘；2014年调查地块所在区域的农田有荒废的迹象，2014年~2018年，调查地块所在区域为荒地和坑塘；2018年~至今，地

块南侧的广西埂大街和横江大道进行道路施工，调查地块中部为坑塘，坑塘四周为荒地（2020年后进行了绿化）。调查地块历史上不存在工矿企业。

根据收集到的历史资料分析，调查地块内不存在潜在污染源。

## 2、现场踏勘

### 2.1 场地周边环境描述

#### 2.1.1 周边环境敏感点

根据现场踏勘，此次调查地块边界 500m 范围内的环境敏感点有华润国际社区东区和大新 10 号保障房（居民区）。



图 2-6 调查地块边界 500m 范围内环境敏感点

### 2.1.2 周边潜在污染源及污染迁移分析

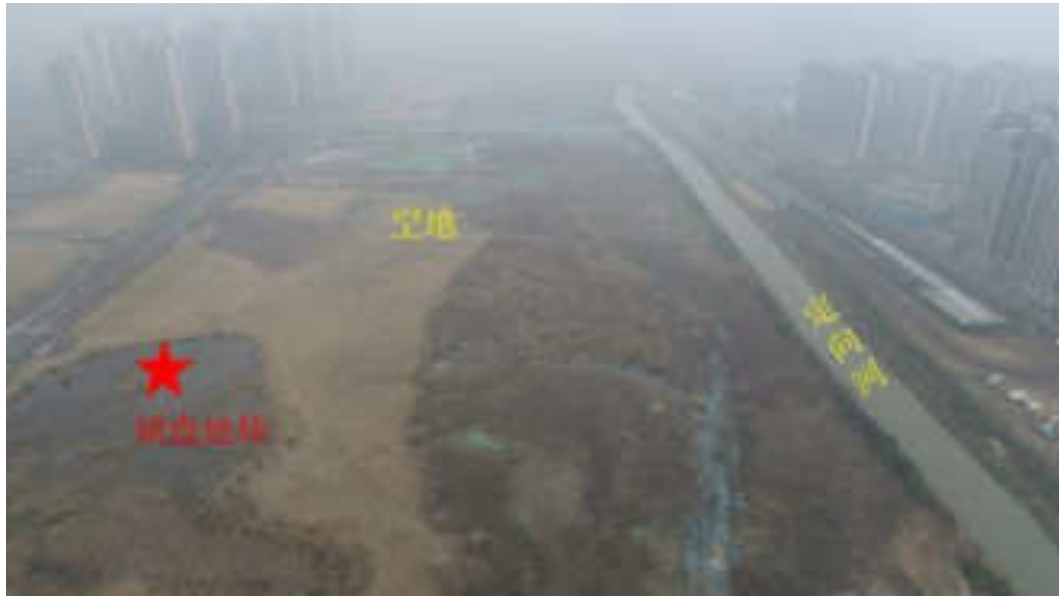
调查地块的周边在 2014 年之前均为农田。2014 年至 2018 年，调查地块周边变为荒地 and 在建道路。从 2018 年至今，调查地块的西北侧、东北侧均为空地，西南侧是新建道路广西埂大街，东南侧隔空地为在建道路横江大道。因此，调查地块周边不存在潜在污染源。



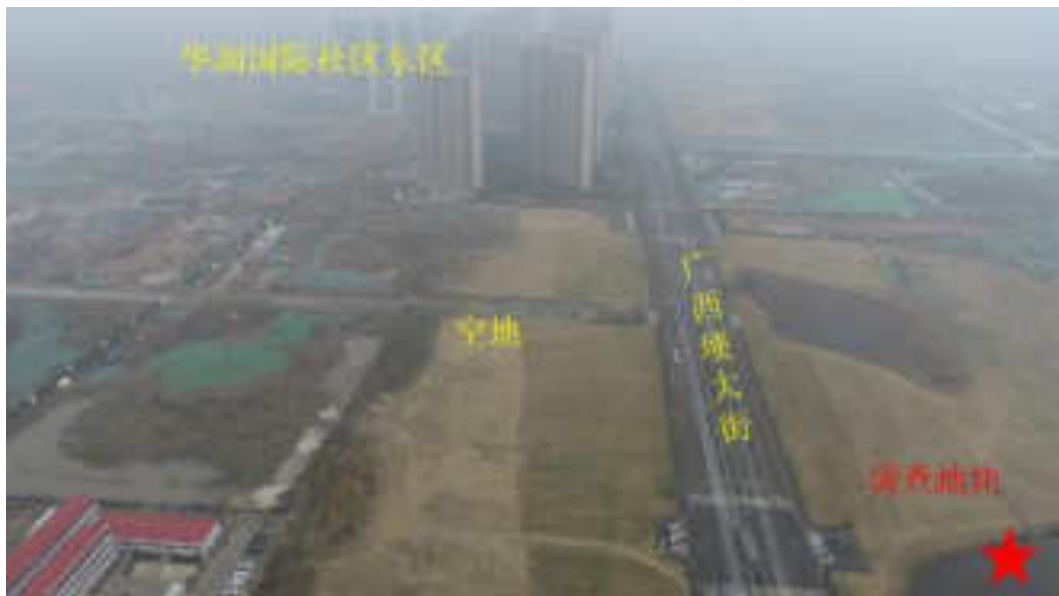
图 2-7 项目组在调查地块进行无人机航拍



图 2-8 周边地块现阶段使用情况



地块北侧现状



地块西侧现状

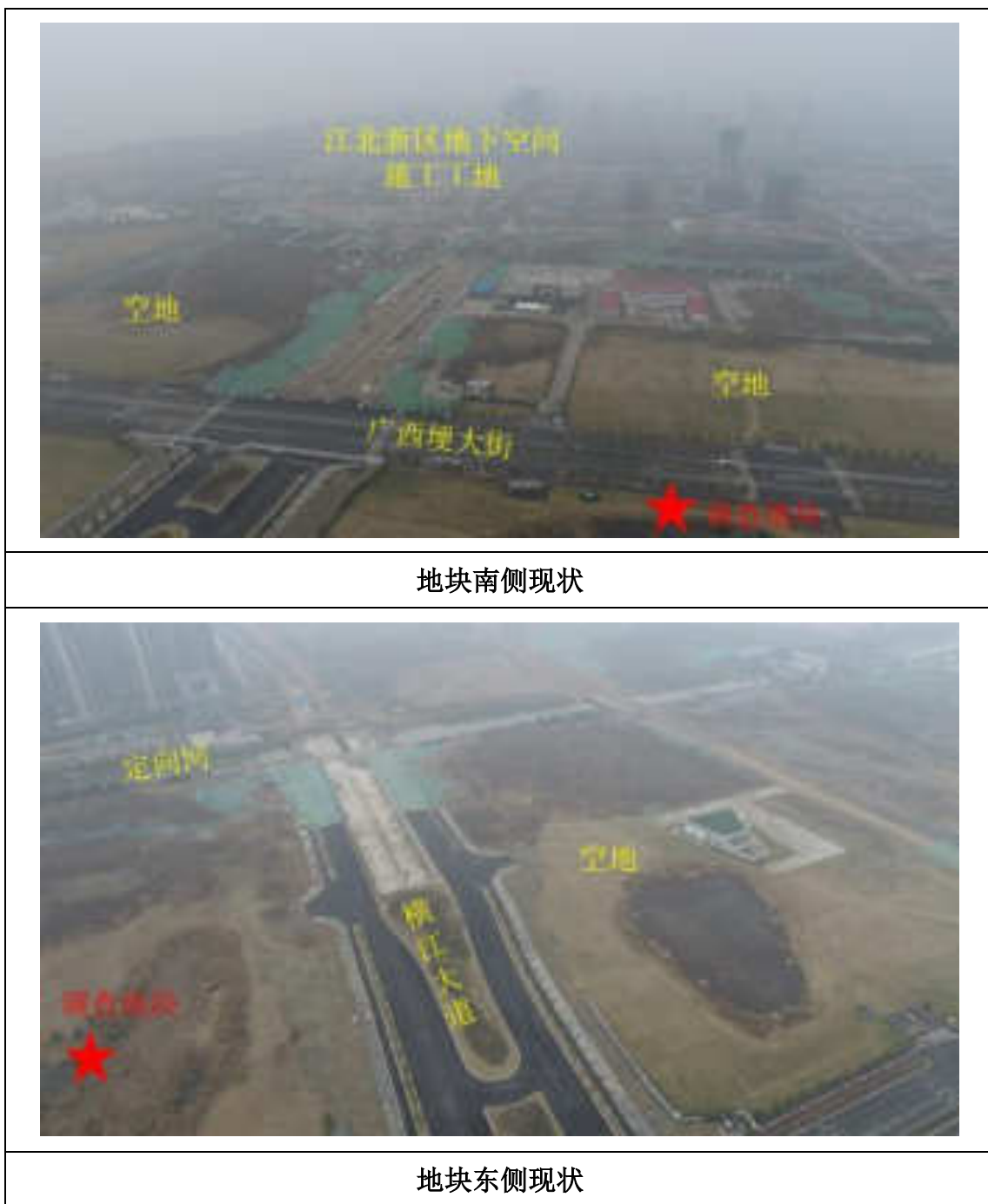


图 2-9 周边地块情况航拍图



	
<p>地块南侧道路—广西埂大街</p>	<p>地块东侧道路—横江大道（在建）</p>
	
<p>紧邻地块西侧—待建规划道路</p>	<p>紧邻地块东侧—待建规划道路</p>
	
<p>地块东侧空地</p>	<p>地块北侧定向河</p>



图 2-10 周边地块使用现状图

## 2.2 场地现状环境描述

### 2.2.1 现存构筑物

2021 年 12 月下旬，项目组对调查地块进行了现场踏勘。调查地块现状为坑塘和绿化空地，无构筑物存在。现场踏勘过程中发现地块南侧紧邻广西埂大街一侧有一座小型变电箱，地下埋设有高压电缆线和供水管线。



图 2-11 调查地块内构筑物和地下管线

### 2.2.2 外来堆土

现场踏勘时，发现调查地块内无外来堆土，地块内未闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味。

### 2.2.3 固体废物

现场踏勘时，未发现地块内存在固体废物。

### 2.2.4 水环境

此次调查的地块内有一个坑塘，占地面积约 8000 平方米，坑塘表面已布满芦苇，水质清澈，未闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味。项目组对坑塘内的地表水进行了取样，并对样品进行了浊度、pH 和氧化还原电位（ORP）的现场快速检测。



图 2-12 地块内的坑塘水面

### 2.2.5 土样快速检测情况

在现场踏勘过程中，为初步了解地块土壤环境质量，项目组利用木铲对调查地块内裸露的地表土进行了采集，并对土壤样品进行了 PID 和 XRF 的现场快速检测。此外利用抓泥斗对坑塘内的底泥

样品进行采样，并进行 PID 和 XRF 的现场快速检测。

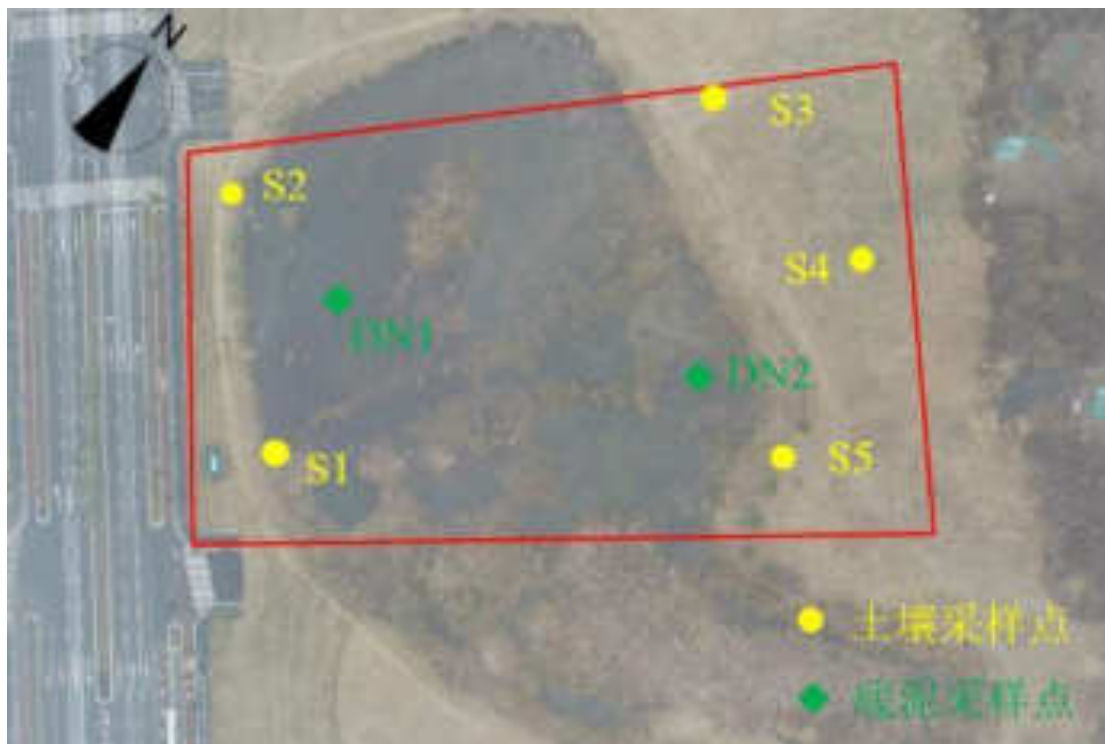


图 2-13 土壤和底泥采样点位图

此次土壤快筛重金属检测结果参照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准》（GB36600-2018）第一类用地筛选值进行评价。

根据检测结果，土壤和底泥样品的 PID 读数均为 0。在对土壤和底泥的重金属快速检测过程中，铜的最大读数为 159mg/kg，铅的最大读数为 140mg/kg，镍的最大读数为 111mg/kg，重金属因子砷、镉、汞、铬均低于检出限（未检出）。

表 2-1 采样过程照片

点位	采样过程		
S1			
S2			

点位	采样过程		
S3			
S4			

点位	采样过程		
S5			
DN1			




点位	采样过程		
DN2			



表 2-2 土壤和底泥样品快检结果

点位编号	土样类别	采样深度	PID 读数 (ppm)	重金属快检 (mg/kg)						
				铬	铜	铅	砷	镍	镉	汞
筛选值 (mg/kg)			-	-	2000	400	20	150	20	8
S1	表层土	0.2m	0	ND	131	97	ND	ND	ND	ND
S2	表层土	0.2m	0	ND	85	28	ND	ND	ND	ND
S3	表层土	0.2m	0	ND	66	57	ND	ND	ND	ND
S4	表层土	0.2m	0	ND	77	61	ND	111	ND	ND
S5	表层土	0.2m	0	ND	49	55	ND	ND	ND	ND
DN1	底泥	-	0	ND	91	140	ND	ND	ND	ND
DN2	底泥	-	0	ND	159	28	ND	ND	ND	ND

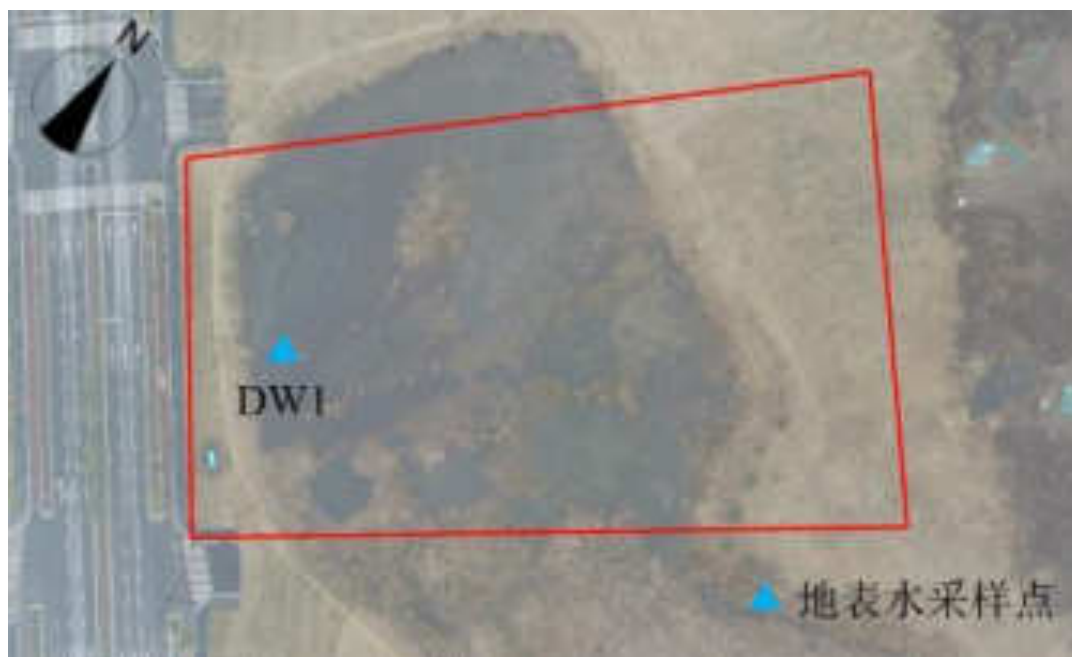


图 2-14 地表水采样点位置图

根据坑塘内水源用途，参照《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）中表 1 的 V 类标准限值进行评价。根据检测结果，地表水样品的浊度为 4.2NTU，氧化还原电位为 321.3mv。其中 pH 检测值为 6.94，能够满足相应标准。

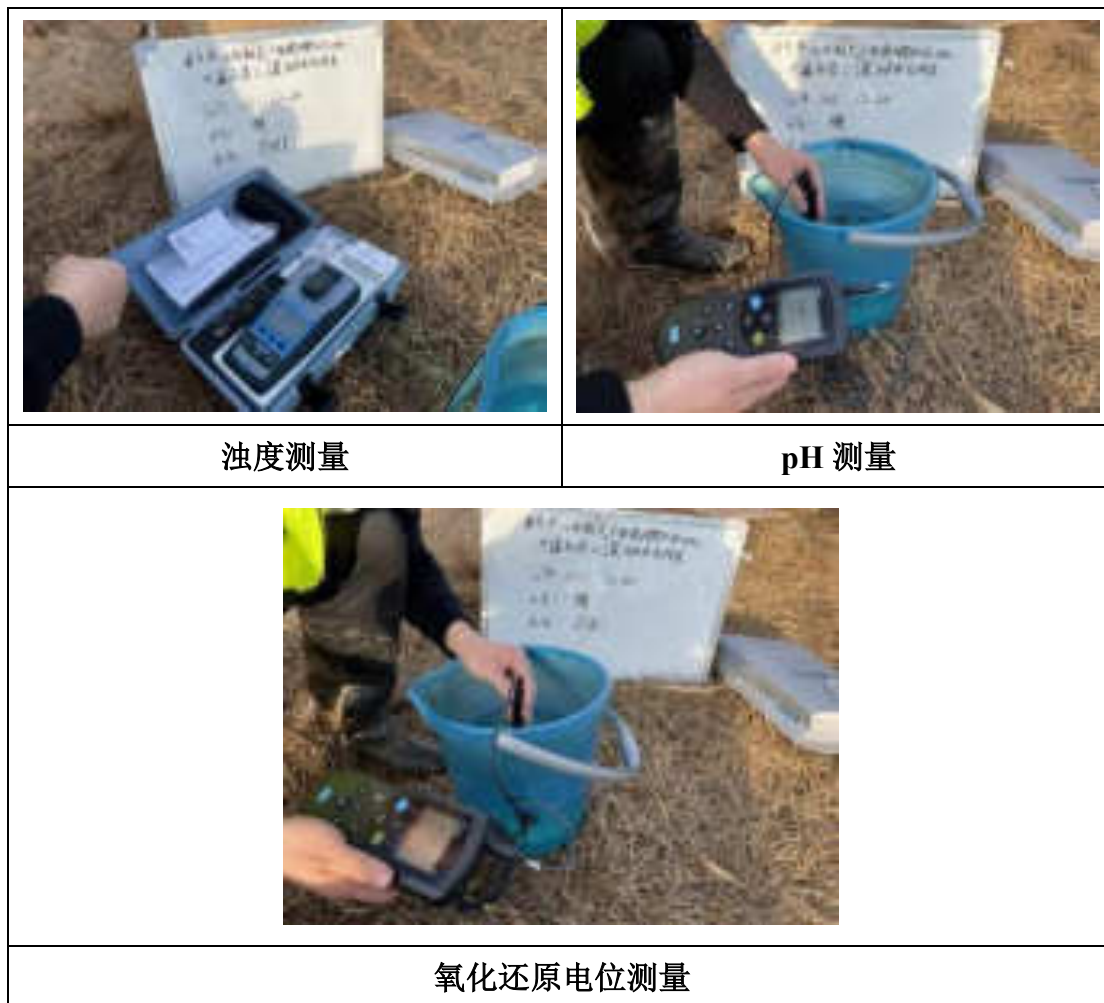


图 2-15 地表水常规指标检测

### 2.3小结

根据现场踏勘结果了解到，调查地块现阶段是坑塘和绿化空地，地块西侧有一座小型电箱，地下有电缆和供水管线。调查地块无外来堆土和固体废物。地块中部有一个浅坑塘，未闻到恶臭、化学品种味道和刺激性气味。根据土样及地表水快速检测情况：XRF 检测结果表明检出的重金属均未超过《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准》（GB36600-2018）中的第一类用地筛选值，PID 检测结果均为 0，地表水的 pH 值为 6.94。

### 3、人员访谈

### 3.1 场地历史用途变迁的回顾

此次人员访谈，项目组分别对江北新区土地储备中心工作人员黄学锋（该单位为地块土地使用权人）、江北新区顶山街道环保科工作人员张镇南（街道环保所工作人员）、江北新区顶山街道大兴社区工作人员赵彦哲（社区网格员）、江北新区中央商务区工作人员靳坤（地块开发建设单位）及周边商户（周边群众）进行了人员访谈。



对江北新区土地储备中心工作人员进行访谈



对江北新区顶山街道环保所工作人员进行访谈



对江北新区顶山街道大新社区工作人员进行访谈



对江北新区中央商务区工作人员进行访谈



对地块周边商户群众进行访谈



访谈人身份证明

图 2-16 人员访谈照片及证明材料

**人员访谈记录表**

地块名称：南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西（NJBd010-14-25）地块
访谈人姓名及联系方式： <b>潘彦伟 13250332871</b>
访谈人身份（职业）： <b>江北新区土地储备中心工作人员</b>
访谈人身份证号： <b>410624197911300015</b>
被访谈人所在单位或居住地址： <b>江北新区土地储备中心</b>
访谈人姓名及联系方式： <b>陈奇 1865164296</b>
访谈人所在单位： <b>江苏大地益源环保科技有限公司</b>
访谈人身份证号： <b>340521199301200311</b>
问题一：本人身份及与地块的关系？ 答： <input checked="" type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 工作过（职务_____ 工作年限_____年） <input type="checkbox"/> 周边住户 <input type="checkbox"/> 土地开发建设人员 <input type="checkbox"/> 社区/街道管理人员 <input type="checkbox"/> 生态环境部门人员
问题二：场地历史用途有哪些？在哪里变迁过程？ 答： <b>农田</b>
问题三：场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？ 答： <b>不清楚</b>
问题四：是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？ 答： <b>不清楚</b>
问题五：场地内是否曾有沟渠、塘坑？ 答： <b>不清楚</b>
问题六：场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染源？ 答： <b>不清楚</b>
问题七：场地上是否有管线、管道通过？ 答： <b>不清楚</b>
问题八：地块的规划用途是什么？ 答： <b>商住</b>

图 2-17 人员访谈原始记录一

人员访谈记录表

地块名称：南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西（NJBd010-14-25）地块
被访谈人姓名及联系方式： <u>孙琦</u> <u>18655641296</u>
被访谈人身份（职业）： <u>现场道路绿化养护人员（绿化）</u>
被访谈人身份证号： <u>32011992011210</u>
被访谈人所在单位或居住地址： <u>现场</u>
访谈人姓名及联系方式： <u>孙琦</u> <u>18655641296</u>
访谈人所在单位： <u>江苏大地能源环境修复有限公司</u>
访谈人身份证号： <u>340821199301200511</u>
问题一：本人身份及与地块的关系？
答： <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 工作过（职务_____工作年限_____年） <input type="checkbox"/> 周边住户 <input type="checkbox"/> 土地开发建设人员 <input type="checkbox"/> 社区/街道管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 生态环境部门人员
问题二：场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？
答： <u>组</u>
问题三：场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？
答： <u>无</u>
问题四：是否曾见到场地内堆放或丢弃固体废物？
答： <u>不详</u>
问题五：场地内是否曾有暗沟、渗坑？
答： <u>不详</u>
问题六：场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染源？
答： <u>不详</u>
问题七：场地下方是否有管线、管道通过？
答： <u>不详</u>
问题八：场址紧邻的周边地块历史用途有哪些？有哪些变迁过程？
答： <u>组</u>



图 2-18 访谈人员原始记录二



人员访谈记录表

地块名称：南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西（NJBd010-14-25）地块
被访谈人姓名及联系方式：赵大勇 19962060103
被访谈人身份（职业）：社区工作人员
被访谈人身份证号：320111199105264014
被访谈人所在单位或居住地址：广西埂大街10号
访谈人姓名及联系方式：陈奇 18655641296
访谈人所在单位：江苏大地资源环境修复有限公司
访谈人身份证号：340828199101200511
问题一：本人身份及与地块的关系？ 答： <input checked="" type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 工作过（职务_____工作年限____年） <input type="checkbox"/> 周边住户 <input type="checkbox"/> 土壤开发建设人员 <input type="checkbox"/> 社区/街道管理人员 <input type="checkbox"/> 生态环境部门人员
问题二：场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？ 答：原为农田，2010年后拆迁
问题三：场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？ 答：无
问题四：是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？ 答：无
问题五：场地内是否曾有暗沟、渗坑？ 答：无
问题六：场地周边是否有重污染企业和其他可能的污染源？ 答：无
问题七：场地下是否有管线、管道或坑？ 答：未知
问题八：场地紧邻的周边地块历史用途有哪些？有哪些变迁过程？ 答：农田



图 2-19 人员访谈原始记录三

人员访谈记录表

地块名称：南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西（NJBd010-14-25）地块	
受访人姓名及联系方式：	新叶 / 1731168662
受访人身份（职业）：	业主身份-物业管理人
受访人身份证号码：	32012619700219266
受访人所在单位或居住地址：	洪武路 111 号 1 幢 6 号
受访人姓名及联系方式：	陈奇 18651491276
受访人所在单位：	江苏大地资源环境修复有限公司
受访人身份证号码：	320121197301200511
问题一：本人身份及与地块的关系？	
答：	<input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 工作证（职务：_____ 工作年限：_____ 年） <input type="checkbox"/> 周边住户 <input checked="" type="checkbox"/> 土地开发建设单位 <input type="checkbox"/> 社区/街道管理人员 <input type="checkbox"/> 生态环境部门人员
问题二：地块历史用途有哪些？有哪些变化过程？	
答：	农田，曾作为广西埂大街道路工程取水地
问题三：地块内是否发生过化学品泄漏或其他污染事故？	
答：	不清楚
问题四：是否可见到场地内堆放并系土壤或固体废物？现土壤？	
答：	不清楚
问题五：场地内是否建有棚房、建筑？	
答：	不清楚
问题六：场地周边是否有重污染企业和其他可能的污染源？	
答：	不清楚
问题七：场地下是否有管线、管井等？	
答：	不清楚
问题八：场地曾经的用途是否发生过化学品泄漏或其他污染事故？	
答：	不清楚
问题九：场地曾经的用途是否发生过化学品泄漏或其他污染事故？	

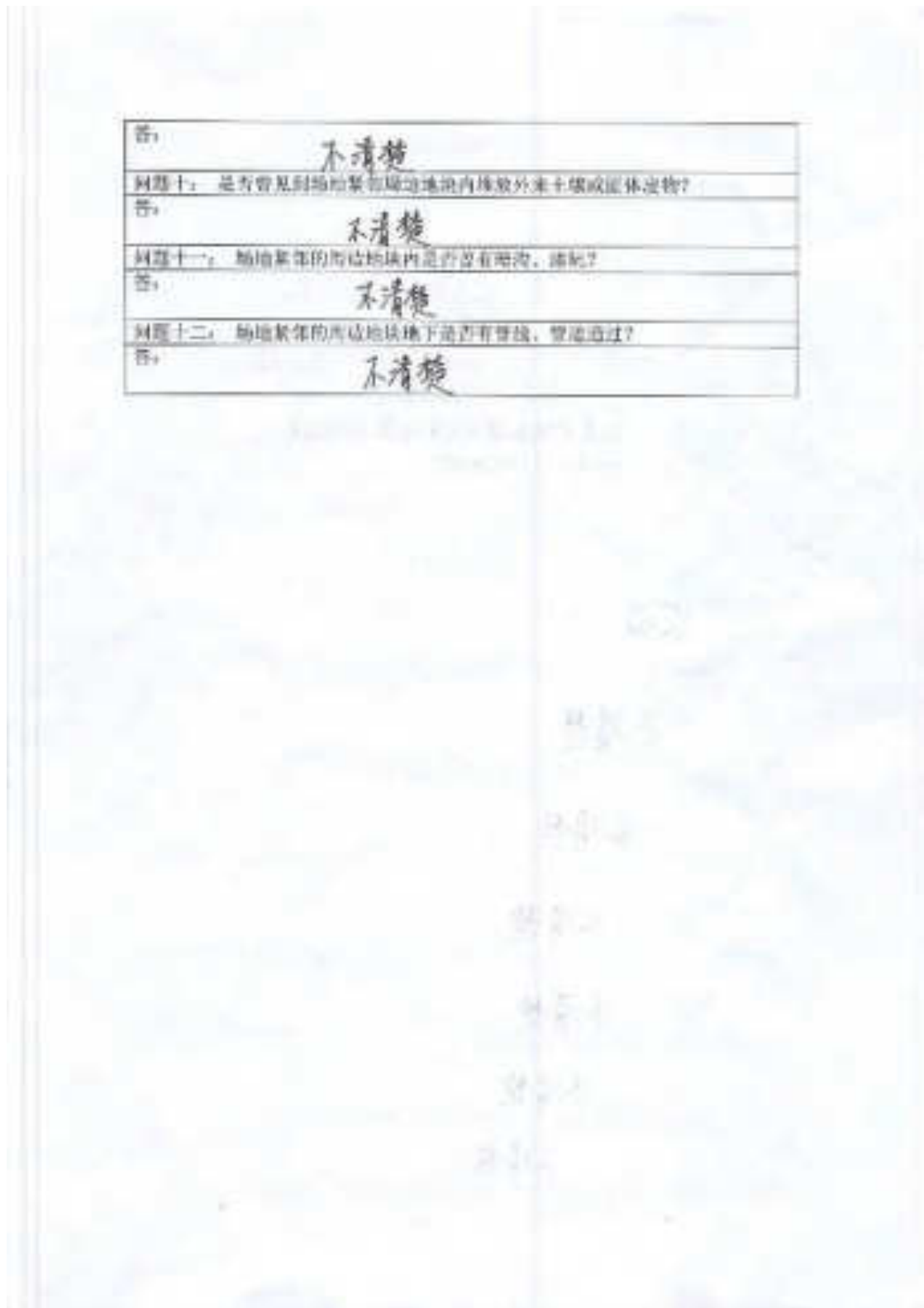


图 2-20 人员访谈原始记录四

人员访谈记录表

地块名称：南京市江北新区广西埂大街以北、横江大道以西（NJBd010-14-25）地块
被访谈人姓名及联系方式： 姓名 18751663777
被访谈人身份（职业）： 周边群众
被访谈人身份证号： 32041198301173235
被访谈人所在单位或居住地址： 广西埂大街
访谈人姓名及联系方式： 陈奇 1865641286
访谈人所在单位： 江苏大地益源环境修复有限公司
访谈人身份证号： 3202119937120551
问题一：本人身份及与地块的关系？
答： <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input checked="" type="checkbox"/> 工作区（职务：_____ 工作年限：_____年） <input type="checkbox"/> 周边住户 <input type="checkbox"/> 土地开发建设单位 <input type="checkbox"/> 社区/街道管理人员 <input type="checkbox"/> 生态环境部门人员
问题二：该地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？
答：原建设农田，种植蔬菜、水稻等，2017年后荒废。
问题三：该地内是否发生过化学泄漏或其他环境污染事故？
答：无
问题四：是否曾见到场地内堆放外弃土壤或固体废物？
答：没有
问题五：场地内是否有暗沟、渗坑？
答：不清楚
问题六：场地周边是否曾有污染企业和其他可能的污染源？
答：无
问题七：场地上是否有管线，管线经过？
答：不清楚
问题八：是否详细的周边地块历史用途有哪些？有哪些变迁过程？
答：农田



图 2-21 人员访谈原始记录五

根据人员访谈，调查地块的历史变迁情况如下表所示。

**表 2-3 调查地块历史变迁情况回顾**

序号	时间	地块用途
1	2014 年后	地块南侧开始进行道路开发建设。调查地块周边建设的广西埂大街道路工程在此开挖坑塘，作为施工取水地。
2	2014 年以前	调查地块用途为农田，主要种植白菜、水稻等农作物。

### 3.2 场地曾经污染排放情况的回顾

根据人员访谈了解到的情况，调查地块历史上主要经历了农田和坑塘，不涉及到污染的排放。

### 3.3 周边潜在污染源的回顾

根据人员访谈了解到的情况，调查地块周边历史上为农田、荒地和坑塘，无重污染企业和其他的污染隐患，未发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。

### 3.4 突发环境事件及处置措施情况

根据人员访谈，调查地块未发生过突发环境事件。

### 3.5 小结

通过人员访谈，此次调查的地块在 2014 年以前为农田，主要种植白菜、水稻等农作物。2014 年后，地块南侧广西埂大街开始进行道路开发建设（经与地块建设单位负责人靳坤现场交流，道路及绿化工程由南京珍珠泉园林建设有限公司负责实施），施工单位在地块中部低洼地带开挖了坑塘，作为施工取水地使用。施工结束后，在调查地块内进行了绿化草皮种植，坑塘遗留至今。

根据人员访谈获得的信息,调查地块历史上不涉及污染的排放,未发生过突发环境事件。调查地块周边无重污染企业和其他的污染隐患,未发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。



### 三、第一阶段调查分析与结论

#### 1、调查资料关联性分析

##### 1.1资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

结合资料收集、现场踏勘和人员访谈收集到的资料，关于调查地块的相关信息一致性分析如下表所示：

表 3-1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

调查内容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
地块历史变迁	调查地块为农田用地，于 2011 年被征收。1966 年~2014 年，地块为农田和坑塘；2014 年~2018 年，地块为荒地和坑塘；2018 年~至今，地块中部为坑塘，四周为荒地（2020 年后进行了绿化）。	调查地块中部地势较低，有一处坑塘，周围空地种植了绿化草皮。	地块在 2014 年以前为农田，主要种植白菜和水稻等农作物。2014 年后，地块南侧广西埂大街开始进行道路景观改造建设，施工单位在地块中部低洼地带开挖了坑塘，作为施工取水地使用。施工结束后，在调查地块内进行了绿化草皮种植，中部坑塘遗留至今。	基本一致
规划用途	二类住宅用地（R21）	/	二类住宅用地（R21）	一致
污染排放情况	无	无	无	一致
场地现状	已征收	地块内中部为坑塘，其余区域为绿化空地。	地块内有一个坑塘，曾为道路景观改造施工提供施工用水。坑塘四周种植了绿化草皮。	基本一致
周边潜在污染源情况	无周边潜在污染源	无周边潜在污染源	无周边潜在污染源	一致
突发环境事件	未查询到相关记录	未见到突发环境事件	未发生过突发环境事件	基本一致

##### 1.2资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

通过资料收集、现场踏勘和人员访谈获得的资料信息进行比较分析，所获得的结果基本一致，无明显差异性及其出现矛盾的信息。

## 2、调查结论

根据资料收集、现场踏勘以及人员访谈进行综合分析，调查地块自可追溯的历史以来主要经历了农田、坑塘和荒地。现阶段为绿化空地和坑塘，不存在工业企业和其他的污染隐患。因此，此次调查地块不存在确定的可造成土壤污染的来源。根据相关技术导则，调查地块不需要开展第二阶段调查。

综上，调查地块的土壤环境状况可以接受，不属于污染地块，调查地块土壤环境质量满足规划用地的环境质量要求。

## 四、附件

### 1、附件一：报告审核人职称证书

